

**Пресс-конференция на тему «Поставки газа на внутренний рынок. Реализация программы газификации российских регионов»  
28 мая 2013 года**

**ВЕДУЩИЙ:** Здравствуйте, коллеги. Тема нашей сегодняшней пресс-конференции — поставки газа на внутренний рынок и газификация регионов России. Участник пресс-конференции — член Правления «Газпрома», начальник Департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов, генеральный директор «Газпром межрегионгаз» Кирилл Геннадьевич Селезнев. Кирилл Геннадьевич, сразу передаю вам слово. После этого — вопросы. Пожалуйста.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Добрый день, уважаемые коллеги. Предлагаю построить работу уже традиционным для нас образом: для начала я предоставлю некоторую информацию на слайдах, их прокомментирую, после чего большую часть времени мы уделим ответам на вопросы, которые, не сомневаюсь, у вас существуют.

*(Слайд 2)* Итак, начнем с поставок газа на внутренний рынок. В 2012 году из ресурсов «Газпрома» потребителям Российской Федерации было реализовано 249,7 млрд куб. м газа. Это на 5,9% меньше, чем в 2011 году, в 2011 году было реализовано 265,3 млрд куб. м. Основным потребителем у нас является электроэнергетика (эта доля занимает 27,6%), вторыми у нас являются население и коммунальный комплекс.

*(Слайд 3)* Выручка от реализации газа Группой «Газпром» на российском рынке выросла на 2,4% по сравнению с 2011 годом и составила 740,3 млрд руб.

*(Слайд 4)* Средняя цена реализации газа на внутреннем рынке в 2012 году также выросла по сравнению с 2011 годом на 238,8 руб. и составила 2964,2 руб. за 1 тыс. куб. м соответственно.

*(Слайд 5)* Доля Группы «Газпром» в 2012 году на рынке составила 73,1%. Вы видите снижение по сравнению с 2011 годом. Это обусловлено увеличением доли рынка независимых производителей, в основном в Челябинской области. Достаточно большой объем независимые производители поставляют потребителям в Костромской области. Но, тем не менее, тенденция по годам такова, что доля Группы «Газпром» остается более-менее неизменной.

*(Слайд 6)* Мы также предпринимаем ряд мер по увеличению доли рынка. Помимо газификации, о которой я скажу чуть позже, мы развиваем новые рынки. В основном это Дальний Восток и Восточная Сибирь. На слайде представлено, что общий ежегодный объем потребления в этих регионах может составить более 22 млрд куб. м газа к 2030 году.

*(Слайд 7)* Из ресурсов «Газпрома» и прочих производителей в 2012 году Группой «Газпром межрегионгаз» было реализовано 291,2 млрд куб. м газа — на 5,1% меньше, чем в 2011 году. В том числе, у нас 31,9 млрд куб. м реализовано по ценам, предусмотренным Постановлением Правительства №333. Объем газа, реализуемого по Постановлению Правительства №333, также неуклонно растет. Видим эту тенденцию и считаем, что она также сохранится.

*(Слайд 8)* Несколько слов о дебиторской задолженности. В 2012 году общая дебиторская задолженность конечных потребителей перед «Газпромом» выросла по сравнению с 2011 годом на 47%. Эти цифры нас, безусловно, не радуют. Чуть позже я расскажу о тех мерах, которые мы предпринимаем, и о причинах возникновения этой задолженности.

*(Слайд 9)* Для социально значимых групп населения «Газпром» в 2012 году осуществил поставку 82,9 млрд куб. м газа, общий уровень платежей в 2012 году у нас снизился, составил 91,7%, в 2011 году он был 93,8%. Расчеты организаций коммунального комплекса снизились в 2012 году до 88%.

*(Слайд 10)* Несколько слов о регионах, в которых ситуация существенно ухудшилась. На данном слайде представлены эти регионы. В числе «лидеров» у нас Брянская, Тверская, Новгородская, Астраханская, Владимирская и Московская области. У нас только за последние полтора-два месяца уровень задолженности организаций коммунального хозяйства Московской области вырос на 4 млрд руб.

*(Слайд 11)* Регионы, в которых ситуация улучшилась, представлены на данном слайде. Это Томская область, Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Смоленская область и Омская область.

*(Слайд 12)* Уровень платежей населения за газ в 2012 году составил 95%, это на 3% выше уровня 2011 года. На данном слайде представлены регионы и с лучшей, и с худшей динамикой платежей. Хочу обратить ваше внимание на Чеченскую Республику. Она находится в разряде регионов с лучшей динамикой платежей — благодаря плотному взаимодействию с правительством Чеченской Республики. Нам удалось выйти на достаточно хороший уровень платежей населения — рост за 2012 год составляет 23,4%. То же самое можно сказать в отношении Чеченской Республики и по предприятиям коммунального хозяйства. С руководством республики налажена работа, которая позволила нам в 2012 году поднять эффективность работы на новый качественный уровень.

*(Слайд 13)* Теперь несколько слов о причинах образовавшихся задолженностей. Они, безусловно, не новы. Основная причина — это наличие посредников в виде управляющих компаний, которые находятся в цепочке платежей за тепловую энергию от населения. Также есть проблемы, связанные с присутствием недобросовестных операторов котельных, работающих на арендованном имуществе. Как правило, это муниципальное имущество, которое передается в аренду. Отработав сезон, эти предприятия исчезают.

Не могу не сказать о наличии экономически необоснованных тарифов на тепловую энергию. На сегодняшний день в ряде регионов существующие тарифы не покрывают те затраты, которые приходится на производство тепловой энергии, на ремонты, поэтому это, безусловно, отражается и на платежах.

Также на сегодняшний день есть проблема ограничения злостных неплательщиков. На нас накладывается ряд ограничений по прекращению подачи газа за неоплату. Об этом несколько позже более подробно остановлюсь. Также оставляет желать лучшего работа судебных приставов, потому что на сегодняшний день эффективность взыскания задолженностей судебными приставами остается на крайне низком уровне.

*(Слайд 14)* На слайде представлены мероприятия по урегулированию проблемы задолженности потребителей за газ, которые мы проводили в 2012 году. Цифры говорят за

себя сами. Были выставлены претензии на 74,8 млрд руб., исковых заявлений предъявлено на 43 млрд руб., вынесено судебных решений по исковым заявлениям, обратите внимание, практически в 2 раза меньше — на 36,6 млрд руб., а задолженность всего взыскана на 28,2 млрд руб. Отключено должников — 160 тыс. абонентов. Остальные цифры на слайде тоже говорят за себя сами.

*(Слайд 15)* Теперь несколько слов о Программе газификации регионов Российской Федерации. Объем инвестиций в 2012 году составил 33,8 млрд руб., а суммарный объем инвестиций за предыдущие годы составил порядка 190 млрд руб. Хочу обратить ваше внимание на то, что более 90% этой суммы — порядка 180 млрд руб. — составили инвестиции только за период с 2005 по 2012 годы.

*(Слайд 16)* Вы знаете, что традиционно у нас есть разграничение обязательств с субъектами Российской Федерации, где мы осуществляем газификацию. «Газпром» берет на себя функции по строительству межпоселковых газопроводов и полностью выполняет взятые на себя обязательства. А администрации взяли на себя обязательства по подготовке потребителей. На данном слайде продемонстрированы те регионы, в которых обязательства выполняются с отставанием от планов-графиков.

*(Слайд 17)* Есть регионы, которые полностью не выполняли обязательства в 2012 году. Также обратите, пожалуйста, внимание: у нас есть такие «лидеры» — Волгоградская область, Краснодарский край, Ленинградская область — которые не выполняют взятые на себя обязательства практически с начала реализации программы газификации, еще с 2006 года.

*(Слайд 18)* В двух словах скажу о программе газификации на 2013 год. Определены инвестиции в объеме 33,4 млрд руб., в том числе 27,8 млрд руб. для строительства газораспределительных сетей, газопроводов и отводов, ГРС в 68 субъектах Российской Федерации. На слайде представлено распределение инвестиций.

*(Слайд 19)* На 2013 год Программа газификации уже полностью определена. На данном слайде представлены регионы с наибольшей задолженностью за природный газ и с невыполнением взятых на себя обязательств по программам газификации 2005–2012 годов.

*(Слайд 20)* Несколько слов скажу о прогнозном уровне газификации по итогам реализации программы в 2012 и 2013 годах. При исполнении, подчеркну, администрациями регионов своих обязательств, средний уровень газификации в стране к началу 2014 года может составить 65,3%. Уровень газификации города и села представлен на данном слайде. Вы можете посмотреть динамику — какими темпами мы движемся и к чему стремимся с точки зрения итогов реализации нашей программы. У меня всё. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

**ВОПРОС:** Людмила Ковалевская, «Ставропольская правда». У меня как раз вопрос по задолженности. Она растет, как вы сказали. Теплоснабжающие организации рассчитываются за газ по остаточному принципу. А можно ли или планируется ли изменить законодательство так, чтобы газовая составляющая попадала на расчетный счет ресурсоснабжающей организации сразу, в первую очередь? И что можно для этого сделать?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Безусловно, вопрос касается не только Ставропольского края, но и в целом проблематики теплоснабжения. Как я уже отметил в своей презентации, основными причинами образования задолженности организаций коммунального хозяйства, в основном, теплоснабжающих предприятий, являются наличие управляющих компаний, посредников в цепочке платежей и другие изложенные факторы. На наш взгляд, безусловно, исключение этих посредников и «расщепление» платежей с выделением «газовой» составляющей позволит нормализовать ситуацию. Потому что, по нашим данным, население за тепло, безусловно, платит. Конечно, не 100%, но, во всяком случае, это не та величина, которую мы получаем в оплату поставляемого теплоснабжающим организациям ресурса.

Мы этой проблематикой занимаемся, но ситуацию необходимо менять на законодательном уровне. Где-то эта проблема более сбалансирована, где-то есть, как в Ставропольском крае, Московской области, перекосы, связанные именно с наличием этих посредников. Есть, не буду скрывать, прямые злоупотребления на местах, проще говоря, воровство. Это и есть тот комплекс вопросов, над которыми мы работали, работаем и, я думаю, будем работать и дальше.

**ВОПРОС:** Телеканал «ТВ-7», Алексеева Людмила, Вологодская область. Скажите, пожалуйста, в нашем регионе сложилась такая ситуация, что руководство много говорит о газификации северо-западных районов региона, но, между тем, долг сейчас за природный газ превышает сейчас 1,5 млрд руб., по данным на 1 мая. Каковы шансы у вологжан в ближайшее время все-таки получить газ в удаленные районы?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Безусловно, проблема газификации северных районов Вологодской области существует, но Вы сами ответили на свой вопрос. При наличии задолженности более 1,5 млрд руб. никаких шансов на эту газификацию у Вологодской области нет. Для газификации северных районов необходимо строительство газопровода-отвода от ГРС «Кириллово». Мы в своих планах строительство данного газопровода-отвода предусматривали, но, с учетом образовавшейся задолженности и отставания по подготовке потребителей, давно работу приостановили.

Поэтому мяч находится на стороне администрации региона. Как только мы увидим положительную динамику, увидим, что эта задолженность будет сокращена, когда мы увидим, что подготовка потребителей войдет в те плановые показатели, которые у нас подписаны вместе с администрацией, после этого мы готовы будем вернуться к рассмотрению строительства данного газопровода от ГРС «Кириллово».

**ВОПРОС:** Здравствуйте. Анастасия Новикова, «Комсомольская правда». Скажите, пожалуйста, о ваших планах газификации Омского региона на ближайшее время. Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Планы газификации Омского региона, безусловно, присутствуют, а всего было выделено на газификацию региона 662 млн руб. Просроченная дебиторская задолженность составляет 283 млн руб. Соответственно, на 2013 год мы определили минимальный объем инвестиций — это 10 млн руб. — для начала и продолжения проектно-изыскательских работ. Как только просроченная дебиторская задолженность будет погашена, мы готовы будем увеличить объем инвестиций.

У нас в июле-августе будет проведена работа по подведению итогов реализации программы газификации в первом полугодии 2013 года, и по итогам этого полугодия мы можем увеличить объем финансирования для Омской области. Но нам действительно необходимо, чтобы просроченная дебиторская задолженность была погашена.

**ВОПРОС:** Суханов Вячеслав, «Коммерсант Прикамье». Кирилл Геннадьевич, в прошлом году я вам задавал вопрос по поводу «Газпром межрегионгаз Пермь» — не собираетесь ли вы его продавать. Вы тогда сказали, что компания еще не снизила свою долю на рынке сбыта газа ниже 50%. По итогам 2012 года был потерян «Уралкалий», и, по моим ощущениям, уже где-то ниже 50%. Повторяю вопрос — это первое.

И второе. В 2013 году «Газпром» запланировал серьезные затраты по строительству газопроводов в Пермском крае, многократно увеличив годовую сумму инвестиций и обратился в заксобрание Пермского края с предложением предоставить налоговую льготу на имущество — по 2013 году это 500 млн руб. Депутаты уже два раза отказали. Ваш комментарий можно по этой теме?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Начну с вашего первого вопроса. Мы не ставим перед собой задачу реализовывать наши региональные компании в случае, если доля рынка опускается ниже 50%. Все зависит от эффективности реализации газа в регионе. Если для нас сальдо положительное, мы продолжаем. В Челябинской области, Вы, безусловно, об этом знаете, из потребителей у нас осталось одно население и коммунальные хозяйства, небольшая доля мелких промышленных потребителей. Соответственно, у нас получилось отрицательное сальдо по реализации газа в этом регионе, и было принято решение о реализации региональной компании. По Пермской области у нас, несмотря на конкуренцию с независимыми производителями, все хорошо. Поэтому реализовывать региональную компанию мы не планируем. Ответ такой же, как и был в прошлом году: нет.

В отношении второго вопроса могу сказать следующее. Мы обращались не только в ваш регион, но и в другие регионы с просьбой к законодательному собранию применить в отношении нас льготу по налогу на имущество. Это связано с тем, что в случае строительства новых объектов газификации возникает дополнительный налог на имущество. Безусловно, это ложится на тарифы, на потребителей. Возникает ситуация, когда тариф на транспортировку для простого потребителя становится достаточно большим, и его очень тяжело оплачивать. Поэтому мы обращаемся к органам региональной власти с тем, чтобы нам предоставили эту льготу только лишь с тем, чтобы снизить эту составляющую в тарифе для конечного потребителя. Нам было отказано, но мы эту работу будем продолжать, будем разъяснять свою позицию, для того, чтобы в конечном итоге наши потребители получали газ по оптимальным ценам.

**ВОПРОС:** Михаил Коньшев, ГТРК «Вятка», г. Киров. У меня два вопроса, я постараюсь сразу сформулировать. Сейчас идет активное использование газа в качестве газомоторного топлива. Будет ли поставлен вопрос о выделении инвестиций региону в зависимости от процесса развития и использования природного газа в качестве газомоторного топлива? Это первый вопрос. И второй: зависят ли инвестиции на газификацию региона от долгов?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Начну со второго вопроса. Безусловно, зависят. Если есть долги, мы пересматриваем объемы не только по газификации, но и по газомоторному топливу. Будем пересматривать наши планы по строительству тех или иных спортивных объектов. Вы знаете — у «Газпрома» достаточно большая программа по развитию социальной и спортивной инфраструктуры в регионах Российской Федерации. Этот комплекс вопросов, который связан с уровнем оплаты поставляемого газа. В части газификации к этому еще добавляется и необходимость для регионов своевременно подготавливать потребителей к приему газа.

У Кировской области на сегодняшний день более 200 млн руб. задолженности за поставленный газ. Тем не менее, у нас на 2013 год выделены инвестиции в объеме 300 млн руб. на газификацию. Мы заканчиваем те объекты газификации, которые уже начаты. Мы не хотим омертвлять незавершенное строительство. По корректировке программы в случае наличия и сохранения этой задолженности инвестиции на газификацию будут значительно уменьшены.

В отношении газомоторного топлива — Вы задали правильный вопрос. Мы действительно занимаемся развитием газомоторного топлива, на наш взгляд, это дальнейшее продолжение развития рынка газа в стране. Мы считаем, что на газомоторное топливо могут быть использованы очень большие объемы. Поэтому инвестиции, безусловно, будут выделяться. Но и здесь необходимо, как я уже сказал, в первую очередь соблюдать платежную дисциплину.

**ВОПРОС:** Оксана Самборская, «Вслух.ру», Тюменская область. Я не нашла нас в списках должников. То есть с платежами у нас все хорошо. В связи с этим будут ли как-то увеличиваться инвестиции в газификацию региона: Ямала, Ханты-Мансийска и Тюмени? На самом деле, нам несколько обидно, так как большинство газа добывается именно у нас, а вот процент газификации у нас как-то хромает. Будет ли что-то в связи с этим сделано, какие планы на ближайшее время?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** За период с 2005 по 2012 год на газификацию Тюменской области мы выделили более 1 млрд 600 млн руб. Объем достаточно большой. На 2012 год было выделено 313 млн руб., объем инвестиций в 2013 году оставался примерно на том же самом уровне: он составил 300 млн руб. Тем не менее, просроченная дебиторская задолженность составила 202 млн руб., поэтому этот вопрос тоже, безусловно, есть. К корректировке цифры 300 на 2013 год мы можем в июле-августе вернуться, как в сторону ее увеличения, в случае отсутствия задолженности, так и в сторону ее уменьшения.

Ситуация та же самая, что и со всеми другими регионами. Уровень газификации Тюменской области, действительно, достаточно невысок (если сравнивать в целом по России) — порядка 35%. Однако есть и особенности данного региона, в том числе, связанные с концентрацией населения. Все эти вопросы мы с руководством региона рассматриваем. Деньги систематически выделяются. Будем работать и дальше.

**ВОПРОС:** Газета «Советская Чувашия», Людмила Арзамасова. Сегодня наша республика не прозвучала ни в числе передовиков, ни в числе отстающих. Вместе с тем, на встречах нашего главы с руководством «Газпрома» вплотную детально обсуждаются вопросы газификации Чувашского Заволжья. В связи с этим, Кирилл Геннадьевич, ответьте, пожалуйста, будет ли включена газификация Чувашского Заволжья в окончательную программу газификации на 2014 год. Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Чувашия у нас традиционно находилась и находится в числе лидеров — и в части оплаты за газ, и в части подготовки потребителей. Но эта тенденция в 2013 году имеет уже некий негативный оттенок: на сегодняшний день задолженность за поставленный газ — более 500 млн руб. И если объем инвестиций у нас по годам выделялся достаточно стабильно, в этом году, в 2013-м, мы выделили всего лишь 87 млн руб. — на завершение уже начатых объектов газификации. Уровень газификации Чувашии: город — 96,8%, село — порядка 60%, а в целом 84%. На фоне общероссийского — достаточно неплохой показатель. Дальше газифицировать и окончательно подводить газ мы планируем, но нам необходима

также добрая воля со стороны руководства региона. Это оплата по существующим долгам и подготовка потребителей.

**ВЕДУЩИЙ:** Я задам вопрос, который пришел через интернет. Недавно «Газпром» купил пакет акций «Ростовоблгаза». Стоит ли миноритариям «Ростовоблгаза» ожидать оферты на выкуп от «Газпрома»?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Нет, не стоит.

**ВОПРОС:** Анна Ширяевская, Bloomberg. У меня вопрос по доле на рынке. По вашим прогнозам, в этом году какую долю «Газпром» может занимать на внутреннем рынке и в перспективе до 2020 года, учитывая усиление конкуренции на внутреннем рынке? Это первый вопрос.

И второй вопрос: может быть, Вы назовете каких-нибудь крупных промышленных потребителей, с которыми долгосрочные контракты истекают в этом году и с какими потребителями вы уже начали вести переговоры по их пролонгации? Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Спасибо за вопросы. Если начинать с первого вашего вопроса, могу сказать, что мы уверены в том, что доля «Газпрома» на рынке будет находиться на уровне порядка 75% «плюс-минус» — в горизонте до 2020 года. Тот объем рынка, который будет переходить к независимым производителям, будет компенсироваться, во-первых, созданием новых потребителей за счет программы газификации, во-вторых, развитием газопотребления в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, где оно будет существенно возрастать в горизонте до 2020 года. Поэтому не исключаю, что в целом доля газа «Газпрома» на внутреннем рынке в горизонте 2020 года будет расти.

В отношении второго вопроса могу сказать, что мы со всеми нашими потребителями ведем работу. У нас с рядом потребителей заканчиваются долгосрочные контракты в 2017 году, с другими потребителями мы проводим работу и предлагаем им два вида контрактов: однолетний на существующих условиях и долгосрочный. Поэтому данная работа идет, и в зависимости от пожеланий потребителя мы гибко находимся с ним в контакте для того, чтобы обсуждать эти условия и предлагать наиболее комфортные.

**ВОПРОС:** Денис Пинчук, агентство Reuters. Кирилл Геннадьевич, правильно ли я понял, что в этом году вы рассчитываете чуть-чуть нарастить долю и удержать ее на уровне 75%? Это первый вопрос.

Второй вопрос: каков Ваш прогноз покупки газа у независимых поставщиков в этом году, и конкретно у «НОВАТЭКа» — если можно, в сравнении с прошлым годом?

И третий вопрос: сейчас Правительство рассказало, что индексация цен на газ в этом и следующем году, скорее всего, будет меньше запланированных 15%. Что сейчас обсуждается и каковы ваши прогнозы относительно индексации? Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Я бы не сказал, что мы планируем удержаться за эти 75%. Может быть и больше, может быть и меньше. Это живая работа, которая у нас происходит не только в начале договорной кампании, а которой мы занимаемся в реальном режиме, постоянно находимся в контакте со всеми нашими потребителями. Тот уровень, который мы на сегодняшний день занимаем, снижаться не будет. На мой взгляд, он будет постепенно вырастать. Причины я вам уже тоже назвал.

Уровень закупки газа у независимых — отвечаю на вторую часть вашего вопроса — на память составил по 2012 году порядка 25 млрд куб. м газа. В 2013 году мы сократили объем закупки газа у независимых, он снизился, по-моему, до уровня в 13 млрд куб. м. Дальше все будет зависеть от той ситуации и тех переговоров, которые мы будем проводить с независимыми производителями. Это в первую очередь связано с балансом газа.

В отношении роста индексации цен — я думаю, что начальник Департамента экономической экспертизы и ценообразования ОАО «Газпром» Елена Евгеньевна Карпель более подробно и профессионально вам ответит на этот вопрос. Этот вопрос больше к финансово-экономическому блоку относится. Спасибо.

**ВОПРОС:** Ольга Деяева, «Интерфакс». Кирилл Геннадьевич, у меня вопрос: будет ли «Газпром» выставлять миноритарным акционерам газораспределительных организаций, затронутых сделкой с «Роснефтегазом», предложение о выкупе их акций, и существует ли у Группы такое обязательство по итогам федеральной сделки?

И второй вопрос: «НОВАТЭК» недавно заключил контракт на поставки газа «Мосэнерго». Ожидается ли в ближайшее время заключение аналогичных контрактов дочек «Газпрома» с «НОВАТЭКом»? Если да, то на какой срок, какие объемы и когда это может возникнуть?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** По первому вопросу: я думаю, что вам более профессионально ответила бы член Правления, начальник Департамента по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром» Елена Владимировна Михайлова. Насколько я знаю, «Газпром» не планирует выставлять оферту, и по данной федеральной сделке соответствующие обязательства у «Газпрома» отсутствуют.

В отношении контракта с «Мосэнерго» ситуация следующая: пока наши генерирующие компании не планируют заключать какие-либо контракты с независимыми производителями. На сегодняшний день все контракты подписаны, но у нас впереди 2014 год, у нас впереди баланс 2014 года — как «Газпрома», так и независимых. Поэтому будем смотреть, что будет получаться. Мы открыты для предложений.

**ВОПРОС:** Надежда Сладкова, Energy Intelligence Group, журнал «Нефтекомпас». Кирилл Геннадьевич, возвращаюсь к вопросу цены. Есть ли у вас какая-то прогнозная цена на этот год? У вас в презентации есть по предыдущим годам. Это первый вопрос.

И что случилось с идеей равнодоходности цен? Учитываете ли вы реализацию этой идеи в своих программах? Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Безусловно, мы учитываем эту идею. Что случилось — я бы не хотел комментировать решения руководства нашей страны. Какие решения будут приняты, в такой экономической модели мы и будем существовать. Безусловно, мы придерживаемся идеи равнодоходности, строим наши определенные планы, связанные с увеличением нашей экономики при поставке газа на внутренний рынок. Но вы прекрасно знаете, что есть социально-экономическое развитие страны, инфляция, и все они связаны с ценой на газ. Уже неоднократно применялись понижающие коэффициенты к формуле равнодоходности, поэтому мы будем ожидать решений Правительства Российской Федерации и, безусловно, их выполнять.

**Н. СЛАДКОВА:** По первому вопросу: прогнозная цена на этот год. Вот у нас есть до 2012-го. А на этот год есть какой-то прогноз уже?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Также я не буду комментировать. Какое решение будет принято, таким образом мы и будем работать.

**ВОПРОС:** Газета «Трибуна», Рустем Тэлль. Проблема роста задолженности потребителей за газ в повестке дня у вас стоит ежегодно — и на Правлении, и на Советах директоров, и в печати. У вас рычаги, как я понял, достаточно узкие. Это работа с регионами по совместным проектам газификации и ответственность каждого из регионов, а второе — это сокращение инвестиций. Может быть, вы видите необходимость новых законодательных положений для того, чтобы эту проблему поставить на государственный уровень и более эффективно ее решать? Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Безусловно, мы этим вопросом занимаемся. На законодательном уровне мы видим необходимость введения обязательства упразднить управляющие компании, для того, чтобы платежи за поставляемые ресурсы напрямую шли ресурсоснабжающим организациям. Также необходимо сбалансировать тарифы в регионах, что находится уже в компетенции субъектов Российской Федерации. Кроме того, безусловно, необходимо совершенствовать работу, связанную с выставлением исковых заявлений и требований по ним.

К сожалению, не вся эта работа на сегодняшний день дает тот результат, который мы бы хотели. Также мы находимся в достаточно стесненных рамках по ограничению потребителей при наличии существующей задолженности за поставленный газ. По этой проблематике ведем работу с правоохранительными органами и с прокуратурой для того, чтобы упростить введение данных мер. Но на сегодняшний день пока мы остаемся в той же самой конфигурации, в какой и были.

Вы, наверное, знаете — Председатель Совета директоров «Газпрома» Виктор Алексеевич Зубков проводил весной совещание, связанное с увеличением роста задолженности предприятий коммунального комплекса. Однако могу сказать, что, к примеру, Московская область за последние месяцы не только не снизила задолженность, она ее увеличила на 4 млрд. руб.

**ВОПРОС:** Елена Ходякова, газета «Ведомости». Добрый день. Небольшой уточняющий вопрос. Вы говорите о доле рынка в 75% — это при каких абсолютных объемах? Хотелось бы конкретные цифры. И у вас на слайде с прогнозом реализации газа в 2013 году есть уточняющее пояснение — при росте цен на 15%. А в случае, если рост цен будет меньше, предполагаются ли корректировки в инвестиционной программе и какие?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** В какой инвестиционной программе? В отношении инвестиций надо разделить. У нас есть Программа газификации регионов РФ. В случае если у нас цена на газ меняется, наша программа останется неизменной. Это уже те цифры, которые мы утвердили. Мы видим, каким образом эти средства будут получены и направлены на газификацию. В отношении доли рынка в 75%: в абсолютных цифрах точно сказать сложно, но мы планируем этот уровень и считаем, что он будет выдержан, и в горизонте до 2020 года будет даже наблюдаться рост.

До 2020 года мы планируем рост потребления в 22 млрд куб. м природного газа по Дальнему Востоку. Это порядка 7% от нынешнего объема реализации газа Группой «Газпром межрегионгаз». Рост рынка будет зависеть от экономической ситуации в стране, от того, каким образом будут развиваться потребители, каким образом будет развиваться

производство — крупное, мелкое. Прогнозировать в сегодняшней ситуации достаточно сложно.

**ВОПРОС:** Газета «Молодой коммунар», Воронеж, Александр Саубанов. В минувший сезон в Воронежской области получилось так, что самый основной объем работ по газификации был выполнен именно зимой. Хотелось бы узнать, есть ли еще какой-то подобный опыт? Насколько он уникален для средних широт?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Я бы не сказал о каком-то уникальном опыте. Те работы, которые производились, шли в соответствии с графиком, и мы, если мне не изменяет память, два объекта газификации досрочно вводили в Воронежской области. Нам нужно было успеть к отопительному сезону, и мы их закончили где-то в середине-конце октября. Поэтому я бы не сказал, что опыт какой-то уникальный. Работа в спокойном, нормальном режиме.

**ВОПРОС:** ГТРК «Тула», София Гафарова. Уже год о нашем регионе нет упоминаний. То есть мы ни среди лучших, ни среди худших. Говорит ли это о стабильности, и каким образом это потом скажется на развитии газификации?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы действительно ежегодно выделяем порядка 300 млн руб. на газификацию этого региона. Раньше у Тульской области существовала очень большая проблема с подготовкой потребителей. На сегодняшний день проблема с подготовкой потребителей, я бы не сказал, что снята, но мы видим, что она уже находится в положительной динамике. 300 млн руб. выделены на 2013 год. Мы посмотрим по итогам выполнения программы газификации в первом полугодии, и дальше будем принимать какие-то решения. Но пока я причин для ухудшения ситуации, связанной с выделением инвестиций на газификацию Тульской области, не вижу.

**ВОПРОС:** Холостов Дмитрий, газета «Вести-Петербург». Кирилл Геннадьевич, хотелось бы спросить Вас в связи с проблемами выполнения графика синхронизации в Ленинградской области: что ожидает Ленинградскую область в этом году и, если все-таки будут производиться инвестиции «Газпромом» в газификацию, как будут решаться проблемы газификации Лужского, Приозерского и Выборгского районов? Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** По газификации Лужского и Приозерского районов: по-моему, необходимо строительство 11 объектов газификации. Два объекта мы вводим по Лужскому району в этом году, несколько объектов по Всеволожскому району. Ленинградская область традиционно находится в числе отстающих — и по долгам, и по выполнению взятых на себя обязательств: чуть менее 1 млрд руб. на сегодняшний день просроченная дебиторская задолженность у Ленинградской области. Есть значительное отставание еще с 2006 года — на слайде было представлено — по подготовке потребителей.

Поэтому объемы инвестиций в Ленинградскую область будут значительно уменьшаться, и они уже уменьшены. Газификация Лужского и Всеволожского районов находится только в руках администрации региона — погашение задолженности и устранение отставания в подготовке потребителей.

**ВОПРОС:** «Волжская коммуна», газета из Самары, Антон Утехин. Кирилл Геннадьевич, у меня два вопроса, один вытекает из другого. У Самарской области, насколько известно, достаточно высокая дебиторская задолженность — более 3 млрд руб. Насколько это много на

фоне других регионов? И в чем причина такой уникальности положения нашей губернии, что вот именно столько, несмотря на то, что уровень газификации у нас достаточно высокий, по сравнению с другими регионами.

Второй вопрос. Вот у вас был слайд про уменьшение вашей доли на региональных рынках в связи с активацией местных игроков. Хотелось спросить в связи с этим, на какой стадии находятся переговоры со Средневолжской газовой компанией?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Начну с первого вопроса. Уровень газификации Самарской области достаточно высок. Он составляет на сегодняшний день более 95%. Задолженность за последние месяцы существенно сократилась. Она сейчас составляет не 3 млрд, как было, ранее, а 1 млрд 900 млн. руб. Безусловно, это достаточно много, как я отмечал, отвечая на предыдущий вопрос. У Ленинградской области это 950 млн руб. Цифры, конечно, достаточно большие, поэтому инвестиции, безусловно, будут уменьшены. Отставания по подготовке потребителей, правда, нет.

Средневолжская газовая компания — это, если я не ошибаюсь, независимая газораспределительная организация, которая находится на территории области. Она существует вне зависимости от нас, поэтому мы никаких переговоров на сегодняшний день с ней не ведем. Мы осуществляем транспортировку газа по нашим распределительным сетям, она, соответственно, по своим, имеем разные тарифы и являемся двумя независимыми экономическими субъектами региона.

**Л. АЛЕКСЕЕВА:** Кирилл Геннадьевич, снова из Вологодской области, телеканал «ТВ-7», Алексеева Людмила. Но вопрос, я думаю, общий для всех регионов. Очень хотелось бы, чтобы Вы пояснили механизм образования долгов. То есть вот у меня ощущение, что население у нас платит, но каким-то образом до «Газпрома» эти 1,5 млрд не добираются. Куда, собственно, просачиваются деньги?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Проблематика понятна. Я же уже на этот вопрос, может быть, не напрямую, отвечал — это наличие управляющих компаний, которые собирают деньги за поставленное тепло и другие коммунальные услуги. Просто они их расходуют так, как считают нужным. И уже в оставшуюся очередь платят ресурсоснабжающим организациям. Это первый момент.

Второй момент. Не будем скрывать, существует злоупотребление, когда деньги собираются, а потом компания после отопительного сезона просто исчезает. Компания в аренду берет имущество у муниципалитета, не обеспеченное ничем, никаких гарантий нет. Она работает, собирает деньги, и потом уже никого не найти. Вот правоохранительные органы этим занимаются.

Ну и третий момент — это несбалансированные экономически тарифы на производство тепла, потому что, не будем скрывать, в ряде регионов тепловое оборудование и тепловые сети находятся в достаточно плохом техническом состоянии. Необходимы инвестиции. Безусловно, тариф не может покрыть все инвестиции, связанные с ремонтом этого оборудования, с эксплуатацией, с оплатой за поставленные ресурсы. Поэтому возникает некий перекося, и деньги тоже до ресурсоснабжающих организаций в этой части доходят уже в последнюю очередь. Поэтому комплексное решение этих трех проблем действительно будет гарантией не 100%, но 97–98% платежей за поставленный газ.

**ВОПРОС:** Денис Пинчук, агентство Reuters. Кирилл Геннадьевич, маленькое уточнение по закупкам газа у независимых. Вы сказали, что в этом году будет 13 млрд куб. м против 25 в

прошлом. Я правильно понимаю, что вот эта разница за счет ухода «НОВАТЭКа» на «Мосэнерго» или все-таки у «НОВАТЭКа» в этом году «Газпром» будет что-то покупать? Если будет какой-то объем, то назовите его, пожалуйста. Спасибо.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Нет, абсолютно правильный вопрос. Мы сократили объем закупки газа у «НОВАТЭКа» — меньше купили, поэтому больше он поставит на внутренний рынок.

**К. ПИНЧУК:** То есть у «НОВАТЭКа» не будете в этом году ничего покупать?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** У «НОВАТЭКа» ничего больше покупать в этом году не будем.

**ВЕДУЩИЙ:** Спасибо большое, пресс-конференция окончена, ждем вас 4 июня. Поговорим об экспорте газа.