

**Пресс-конференция на тему**  
**«Поставки газа на внутренний рынок. Реализация Программы газификации**  
**российских регионов»**  
**20 июня 2018 года**

**ВЕДУЩИЙ:** Добрый день! Мы начинаем пресс-конференцию, посвященную работе «Газпрома» на внутреннем рынке.

В пресс-конференции принимает участие член Правления, начальник Департамента ПАО «Газпром» и генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз» Кирилл Геннадьевич Селезнев.

Начинаем с небольшой презентации, потом переходим к вопросам.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Добрый день, уважаемые коллеги. Рад вас приветствовать на нашей традиционной пресс-конференции. Предлагаю поступить так, как мы делаем с вами на протяжении всех последних лет. Сначала я дам краткую информацию, характеризующую поставки газа «Газпрома» на внутренний рынок Российской Федерации, затронем вопросы газификации, безусловно, вопросы задолженности регионов, после чего буду готов ответить на ваши вопросы.

*(слайд 1)* В 2017 году по сравнению с 2016 годом при поставке газа на внутренний рынок Российской Федерации произошел 7-процентный рост: общий объем поставки составил 229,9 млрд куб. м газа. Соответственно произошел на 6,8% рост выручки от реализации, которая составила 875,7 млрд руб. без НДС. В 2017 году «Газпромом» был достигнут максимально допустимый установленный Правительством Российской Федерации порог реализации газа на биржевых торгах. На данном слайде представлена структура реализации газа на Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой бирже (СПБМТСБ). По сравнению с 2016 годом произошли достаточно большой рост объема реализации газа «Газпрома» и падение реализации газа из ресурсов независимых производителей.

*(слайд 2)* Общий объем реализации газа Группы компаний «Газпром межрегионгаз» из ресурсов «Газпрома» и из ресурсов прочих производителей, включая биржевые торги в 2017 году, составил 250,6 млрд куб. м газа. Структура потребления газа также представлена на данном слайде. Традиционно порядка 30% в структуре потребления занимает электроэнергетика и порядка 21% — это население.

*(слайд 3)* В 2017 году в соответствии с увеличенным объемом реализации газа вырос объем транспортировки газа, в том числе за счет реализации Программы газификации. У нас увеличилась протяженность сетей газораспределения, соответствующие параметры представлены на данном слайде. В 2017 году на объекты, подключенные в 2016 году, было поставлено чуть больше 1 млрд куб. м газа. На сегодняшний день, по итогам работы в 2017 году, по техническим условиям, которые были выданы, перспективные объемы увеличения транспортировки газа составили 12,6 млрд куб. м газа.

*(слайд 4)* Теперь несколько слов о реализации Программы газификации регионов Российской Федерации. Общий объем инвестиций составил почти 29,5 млрд руб. На слайде приведены цифры по количеству построенных газопроводов, протяженности и созданным условиям для газификации котельных.

Уровень газификации незначительно поднялся, в целом по России он на сегодняшний день составляет 68,1%, в том числе соответственно 71,4% и 58,7% — города и сельская местность.

*(слайд 5)* Традиционно, как вы знаете, у нас обязательства по Программе газификации с руководством регионов подразделяются на обязательства, которые берет на себя «Газпром», — это подведение газопроводов непосредственно к границам населенного пункта, и обязательства администрации по синхронизации работ — выполнению монтажа внутрипоселковых газопроводов, подключению котельных и всех домовладений. К сожалению, 14 регионов на сегодняшний день выполняют свои обязательства по подготовке потребителей с существенным отставанием. И пять регионов в принципе не выполняют свои обязательства, что является для

нас достаточно прискорбным фактором: мы газ подвели, инвестиции вложили, но не можем доставить свой продукт до его конечного получателя, а именно — до потребителя.

*(слайд 6)* Хочу сказать несколько слов о задолженности потребителей за газ. К сожалению, эта картина такая же безрадостная, как и в прошедшие годы. Общий уровень расчетов за 2017 год составил более 97%. Тем не менее, размер самой задолженности достаточно большой, что не вселяет особого оптимизма. Самый худший показатель по расчетам — в Северо-Кавказском федеральном округе. Можно выделить основные проблемные категории потребителей — это теплоснабжающие организации и население.

*(слайд 7)* На данном слайде представлены три основные реперные точки, связанные с ростом просроченной задолженности крупных потребителей. Порядка 10% просроченной задолженности приходится на трех крупных потребителей — это задолженность структур Министерства обороны; задолженность Центральной ТЭЦ г. Новокузнецк, которая на сегодняшний день составляет порядка 2,9 млрд руб.; и задолженность ООО «Тверская генерация» — на сегодняшний день она составляет 3,8 млрд руб. Из года в год ситуация, к сожалению, не имеет коренной тенденции к улучшению. Продолжаем работать по всем трем представленным крупным потребителям газа.

*(слайд 8)* Как и в предыдущие годы, «Газпром межрегионгаз», «Газпром» принимают меры по сокращению задолженности и улучшению платежной дисциплины. Незначительное снижение задолженности теплоснабжающих организаций продемонстрировано на этом слайде. Существенно удалось сократить задолженность предприятий электроэнергетики. С регионами у нас подписаны графики по реструктуризации задолженности, но, к сожалению, по итогам 2017 года графики погашения задолженности выполнены только на 25%. На данном слайде представлены регионы с соответствующим уровнем выполнения данных графиков.

*(слайд 9)* Мы продолжаем претензионно-исковую работу с учетом правоприменительной практики Федерального закона 307-ФЗ, Постановления Правительства №139<sup>1</sup>. На данном слайде представлена информация, каким образом данная работа движется. Подано достаточно большое количество исковых претензий и заявлений, ведется работа по получению соответствующих судебных решений и приказов. Здесь можно увидеть конкретный результат по взысканию задолженности в отношении юридических и физических лиц. Суммы составляют 73,3 млрд руб. и 5,3 млрд руб. соответственно.

*(слайд 10)* Традиционно, помимо претензионно-исковой работы, мы используем ограничения поставки газа. В 2017 году были введены ограничения в отношении достаточно большого количества юридических лиц. Также мы применяем данные меры и к физическим лицам. Ведется также судебная работа в данном направлении. Также, помимо претензионно-исковой работы, ведется работа с правоохранительными органами. На данном слайде представлена информация по заявлениям, поданным правоохранительным органам о фактах правонарушений в сфере газоснабжения в 2017 году, а также по количеству возбужденных уголовно-процессуальных и административных производств.

*(слайд 11)* Более 20 тыс. заявлений направлено в правоохранительные органы. Из них 60-70% составляют заявления по Северо-Кавказскому федеральному округу. И, конечно, обращаю ваше внимание на достаточно низкое количество тех решений, которые не приняты, на большое количество отказов в возбуждении уголовных дел, что не позволяет работать с той динамикой, которую хотелось бы по повышению собираемости платежей.

*(слайд 12)* Также мы ведем работу по совершенствованию законодательства в сфере укрепления платежной дисциплины. На данном слайде представлены принятые постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты, по которым мы работаем с органами власти для того, чтобы работу сделать более результативной.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон №307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» от 03.11.2015 г.; Постановление Правительства РФ от N139 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения исполнения обязательств по оплате энергоресурсов» от 04.02.2017 г.

(слайд 13) В нижней части слайда представлен Приказ Минэнерго №975<sup>2</sup> — необходимо разработать методические рекомендации расчета ущерба от несанкционированных подключений к сетям газораспределения и газопотребления. С Минэнерго на сегодняшний день ведется работа по утверждению соответствующих методических рекомендаций<sup>3</sup>.

По докладу у меня все, готов ответить на ваши вопросы.

**ВЕДУЩИЙ:** Коллеги, переходим к вопросам. Давайте начнем с региональной тематики.

**ВОПРОС:** Максим Стругов, газета «Коммерсант — Прикамье». Каковы перспективы газификации Пермского края на 2019 год?

У нас в регионе одной из первых стартовала программа автономной газификации — видит ли «Газпром» какие-то перспективы ее дальнейшего развития?

И еще вопрос, который газификации не касается: в Пермском крае ведет операционную деятельность ООО «Газпром теплоэнерго». Намерена ли эта структура усиливать как-то свое присутствие в нашем регионе?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** В рамках Программы газификации регионов Российской Федерации на газификацию Пермского края у нас предусмотрено 575 млн руб. Ведется строительство 10 объектов газификации, начато проектирование трех объектов СПГ в части автономной газификации. В 2015 году один проект автономной газификации был завершен. Но на сегодняшний день загрузка объектов этого проекта составляет всего 16%. Здесь есть очень большой провал именно функционала региона, связанного с подготовкой потребителей к приему газа.

С руководством региона в данном случае мы, безусловно, работаем. Кроме того, с начала года по Пермскому краю увеличилась задолженность за поставленный газ на 10% — это порядка 390 млн руб., и по состоянию на 1 мая она составляет 4,309 млрд руб. Понятно, что при такой задолженности речи о дальнейшей газификации, об увеличении инвестиций в газификацию, о работе по программе «Газпром — детям» никакой быть не может.

Что касается теплоэнергетики — мы с руководством региона данный вопрос обсуждали, губернатор его перед нами поднимал. Пока мы находимся на стадии обсуждения, позиции слишком далеки — тот уровень тарифов, который на сегодняшний день существует, не может позволить выполнить данные работы, чтобы была экономическая эффективность. Поэтому необходимы субсидии со стороны местного бюджета. Если они будут предоставлены, предоставлены гарантии, то, как и в ряде других регионов, мы будем продолжать работу. Но еще раз обращаю Ваше внимание — более 4 млрд руб. составляет задолженность за поставленный газ. Пока этот вопрос коренным образом не будет решен, речи об увеличении инвестиций в газификацию, в автономную газификацию, в теплоэнергетику никакой идти не может.

**ВОПРОС:** Ирина Крейн, агентство «ЯрНовости». В Ярославской области тоже критическая ситуация по задолженности. Год назад с новым руководством области была достигнута договоренность о возобновлении программ газификации и «Газпром — детям», был составлен график выплат. По нашим сведениям, сейчас задолженность растет. Прокомментируйте, пожалуйста, эту ситуацию. Есть ли вероятность прикрытия этих программ в связи с растущей задолженностью?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы действительно попытались с руководством Ярославской области начать с чистого листа. С приходом нового руководства ярославского региона «Газпром» и Правительство области подписали график реструктуризации задолженности на пять лет. Мы видели достаточно хорошую динамику и то, что Правительство стало предпринимать ряд мер по обеспечению расчетов потребителей за текущие поставки. Благодаря договоренностям в 2017 году возобновились работы по Программе газификации регионов и по программе

<sup>2</sup> Приказ Министерства энергетики РФ №975 от 18.12.2015 г.

<sup>3</sup> В статусе нормативного документа, обязательного для применения неопределенным кругом лиц.

«Газпром — детям». Но на самом деле это был достаточно большой аванс в наши взаимоотношения с Ярославской областью, и на сегодняшний день серьезность и ответственность вопроса по задолженности потребителей за газ далеко не снята.

Пока мы видим рост просроченной дебиторской задолженности, — в частности по теплоснабжающим организациям зафиксирован рост на 300 млн руб., — что никоим образом не соответствует договоренностям и подписанным графикам, которые были согласованы с руководством региона. Просроченная дебиторская задолженность всех категорий потребителей Ярославской области на 1 мая составляет более 3 млрд руб. Задолженность достаточно большая, и у нас традиционно где-то в августе подводятся предварительные итоги по реализации Программы газификации, по задолженности, и тогда уже мы вносим определенные коррективы. Поэтому, если до августа Ярославская область не исправится, будем принимать более жесткие меры.

**ВОПРОС:** Юлия Моисеева, интернет-издание SmolDaily. В Смоленской области, в отличие от коллег, ситуация иная. Сейчас есть понимание, что регион приближается к предельной загруженности ряда ГРС, и это препятствует положительной динамике в инвестиционной деятельности региона. Соответственно к Вам, как к руководителю «Газпром межрегионгаз», вопрос — какое есть понимание по возможности реконструкции ГРС в регионе?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** В части работы «Газпром газораспределение Смоленск» мы эту проблему знаем и видим, что потребитель ограничен. Если не изменяет память, у вас там индустриальный парк «Феникс» существует. Мы выдали техническое условие на подключение и газоснабжение этого индустриального парка. Совместно с парком были разработаны технические условия на инженерные сети.

Ввиду того, что загруженность ГРС достаточно большая, это не позволяет обеспечить все те объемы газа для потребителей, которых планируется разместить на территории этого парка. Пока у нас нет возможности обеспечить потребности всех потребителей индустриального парка, но работа в этом направлении ведется.

Встреча Губернатора с Председателем Правления ПАО «Газпром» состоялась, вопросы эти ставились, я думаю, что они должны быть решены. А мы, как «Газпром межрегионгаз», поскольку опыт работы есть, и определенные действия уже проведены по выдаче технических условий, по разработке, по коммуникациям данного индустриального парка, эту работу продолжим и доведем до конца.

**ВОПРОС:** Александр Щерба, телекомпания «НТВ — Санкт-Петербург». Вы называли самых лучших плательщиков, самых худших. Я не нашел на сайте, где находится Петербург — и не там, и не там. Проясните ситуацию, пожалуйста. И если есть какие-то болевые точки, то каковы они?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** С точки зрения платежей за газ к Санкт-Петербургу нет никаких вопросов — город выполняет все обязательства, и его платежную дисциплину можно охарактеризовать как хорошую.

Есть болевая точка — это большая задолженность за поставленное тепло, произведенное и выданное с коллекторов станций ТГК-1. Эта проблема в работе с городом у нас действительно существует. Задолженность большая, за последнее время не могу не отметить, что город проделал очень большую работу по снижению этой задолженности, но есть куда в этом направлении двигаться.

**ВОПРОС:** Роман Лялин, газета «Комсомольская правда — Омск». Прокомментируйте, пожалуйста, участие компании «Газпром межрегионгаз» в реализации законодательства, регулирующего порядок передачи в пользование объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами.

В частности, вызывает беспокойство нежелание хозяйствующих субъектов и органов местного самоуправления в ряде муниципальных районов Омской области соблюдать нормы действующего законодательства по этому направлению. В результате применяются различные схемы по выводу денежных средств, что приводит к росту долгов, в том числе и перед газовиками. Дебиторская задолженность, безнадежная к взысканию. Налицо пробелы в действующем законодательстве — муниципальное имущество может быть передано без оплаты, ответственность за безвозмездное пользование не предусмотрена, не определены критерии финансовых гарантий концессионного соглашения, не проводится оценка имущества.

В итоге после концессии имущество не только не поддерживается в рабочем состоянии, но и разрушается. Без соответствующего контроля состояние котельных ухудшается. Омская региональная газовая компания направила рекомендации областному законодательному собранию с учетом территориальной специфики. Думаю, эта проблема актуальна и для других регионов. Ваше мнение?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Я полностью разделяю вашу обеспокоенность. Ситуация характерна не только для Омской области, но и для других регионов, когда за счет передачи имущества недобросовестные арендаторы используют договора аренды для вывода денежных средств, и мы не имеем возможности ничего с них взыскать.

Поэтому мы в этом направлении работаем с Правительством РФ. Как мы знаем, в 2015 году был принят Федеральный закон №307<sup>4</sup>, он предопределяет возможность передачи в аренду имущества не старше 5 лет, а все иное только на основании концессионного соглашения. Но, как вы знаете, в конце июля 2017 года было определение Верховного суда, которым он оспорил положение этого закона.

Мы с этим не согласны, продолжаем работать в этом направлении, знаем, что на сегодняшний день Минстрой разработал проект Федерального закона, который вводит ряд запретительных мер для государственных и муниципальных учреждений в отношении передачи имущества в аренду. Если он будет принят, отпадет необходимость руководствоваться определением Верховного суда, и мы будем считать, что законодательство заработает в полной мере в интересах добросовестных потребителей и поставщиков газа.

**Р. ЛЯЛИН:** Будет ли «Газпром межрегионгаз» принимать участие в актуализации тарифной политики теплоснабжающих организаций?

Например, в Омской области из-за несовершенства тарифной политики сумма выпадающих доходов теплоснабжающих организаций превышает 300 млн руб., которые автоматически формируют дебиторскую задолженность перед поставщиками ресурсов. Какова позиция и действия «Газпром межрегионгаза» в сложившейся ситуации в целом?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы также разделяем Вашу обеспокоенность, но не являемся органом, который отвечает за тарифную политику, — за нее отвечает Федеральная антимонопольная служба.

Перекося в тарифах, безусловно, есть. Но по ряду теплоснабжающих организаций в «Газпроме» есть определенная практика: если теплоснабжающая организация не согласна с тем или иным тарифным решением, она может обратиться в суд. Суд рассмотрит необходимые аргументы и вынесет то решение, которое будет являться необходимым к действию. Мы уже с такими вещами сталкивались и, в принципе, это практикуем.

Обращаю Ваше внимание, что наверно для того, чтобы защитить тариф, нужно посмотреть еще на возможность принятия оптимизационных решений, связанные с работой, с издержками непосредственно самой теплоснабжающей организации. Надо посмотреть по нормативам, по расходам, потому что, не мне Вам рассказывать о том, в каком состоянии находится в большинстве теплоснабжающих организаций основное оборудование, которое они эксплуатируют. Там тоже есть место для работы, для оптимизации, модернизации. Поэтому, отвечая на Ваш вопрос, могу сказать: обеспокоены, но это не в нашей компетенции.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон №307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов» от 03.11.2015 г.

**ВОПРОС:** Наталья Солянкина, газета «День республики». Карачаево-Черкесская Республика является участником Программы газификации с 2008 года. При этом регион — в числе аутсайдеров по исполнению обязательств по программе. Как Вы оцениваете экономические и социальные перспективы строительства газопровода в Учкуланском ущелье, которое начнется буквально в ближайшее время?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Ничего нового Вам не скажу об Учкуланском ущелье. Мы действительно планируем строить объект газоснабжения, порядка 50 км, — достаточно большой протяженности в очень трудных условиях. Данный объект газоснабжения планирует охватить порядка 5-6 населенных пунктов.

Но Вы сами правильно сказали, что есть отставание по подготовке потребителей и большая просроченная задолженность за поставленный газ. Поэтому в августе, как я уже отмечал, мы будем подводить итоги реализации Программы газификации по полугодию, будем смотреть динамику по изменению просроченной задолженности, после чего будем принимать решение.

Это касается всех регионов: наличие просроченной дебиторской задолженности является знаком «стоп» на пути реализации программ газификации, «Газпром — детям», развития рынка газомоторного топлива. Это позиция не только «Газпром межрегионгаз» — это позиция «Газпрома», Совета директоров «Газпрома». Будем эту политику проводить до конца.

**ВОПРОС:** Елена Беленцова, газета «Курск». В Курской области на протяжении последних нескольких лет практически нерешаемой остается проблема неплатежей теплоснабжающих предприятий, обслуживающих объекты Министерства обороны. Есть ли какие-то подвижки в решении этой проблемы, в решении проблемы задолженности предприятий, финансирования из федерального бюджета и, в частности, относящиеся к Министерству обороны?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** К сожалению, Курская область не одна, где предприятия Министерства обороны имеют большую задолженность. Общий объем задолженности за газ и за тепловую энергию, если говорить о наших предприятиях электроэнергетики, составляет почти 12 млрд руб.<sup>5</sup> — это порядка 7 млрд руб. за газ и чуть более 4 млрд руб. за тепловую энергию.

Председатель Совета директоров ПАО «Газпром» Виктор Алексеевич Зубков очень активно подключается к работе, связанной с вопросами задолженности за поставленный газ. Он неоднократно проводил совещания, представители Минобороны там присутствовали. Пока данный вопрос не решается, работаем. Когда он будет решен, я вам сказать на сегодняшний день затрудняюсь.

По Курской области — задолженность не такая большая, она составляет порядка 42 млн руб., но тем не менее она есть. А в рамках в целом по стране я уже цифры вам назвал, цифры, конечно, очень большие.

**ВОПРОС:** Елена Троицкая, агентство «Интерфакс — Подмосковье». Как складывается ситуация с оплатой газа в Московской области? Известно, что по окончании отопительного сезона там начались ограничения поставок газа злостным неплательщикам.

Каково участие в решении этой проблемы Правительства Московской области?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Московская область является непростым регионом в этой части. На 1 мая 2018 года задолженность составила почти 15 млрд руб. — это на 670 млн руб. больше аналогичного показателя прошлого года.

Встречаемся и с Губернатором, проводили ряд совещаний с Правительством области. Здесь необходимо отметить тот факт, что проблема задолженности за газ в Московской области возникла не сегодня, не вчера — это та проблема, которая накапливалась годами.

Сейчас мы вместе с Правительством Московской области пытаемся разрешить данную ситуацию. Мы точно уверены, и Правительство Московской области подтверждает, что на

<sup>5</sup> По состоянию на 1 января 2018 года.

начало отопительного периода задолженность будет значительно снижена, лично Губернатор давал данное обещание. Мы работаем в части реализации концессионных соглашений с Московской областью (по проектам в сфере теплоснабжения) — Серпуховский, Пушкинский районы. В принципе, уже все наши параметры Правительством области приняты. Сейчас только в технической стадии находится работа по подписанию уже непосредственно концессионных соглашений. Поэтому видим, куда идти, каким образом и за счет чего будем снижать задолженность.

Но еще раз хочу сказать, что ситуация с задолженностью непростая — задолженность достаточно большая, ограничения в отношении должников за газ мы вводим по всей России.

**ВОПРОС:** Светлана Куревина, газета «Орловская правда». Вопрос об образовании управляющих компаний. Первый подобный договор был подписан в 2014 году. Согласно этому договору, компания «Газпром межрегионгаз» стала выполнять функции управляющей организации акционерного общества «Газпром газораспределение». Позднее целые регионы последовали этому примеру. Мы уже знаем опыт компании «Газпром межрегионгаз Север». Больше года назад по этому пути пошли в Смоленске, в апреле этого года подобный договор был подписан в Орле.

Кирилл Геннадьевич, каково Ваше личное отношение к этой идее? Вообще проект создания управляющих компаний на данном этапе как-то оправдал себя или нет?

И какие планы у компании «Газпром межрегионгаз» — продолжать процесс создания управляющих компаний во всех регионах или на данном этапе пока ограничиться проведением каких-то пилотно-экспериментальных акций в отдельно взятых регионах? Какая перспектива у проекта?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Я бы не назвал это проектом или чем-то новым. Вопрос изменения формы управления — он принимается индивидуально в соответствии с изменением структуры поставок газа и финансового положения региональной газовой компании и газораспределительной организации.

Там, где мы видим экономическую эффективность, в первую очередь, связанную со снижением административно-управленческих затрат, мы на это идем. Там, где мы видим, что эффективность или структура баланса поставок газа, финансовое состояние компании позволяет не переходить на данную модель управления, мы не переходим. Это обычная работа, связанная с оптимизацией деятельности, сокращением издержек.

**ВОПРОС:** Алексей Кириченко, газета «Коммерсант — Санкт-Петербург». Сколько «Газпром» вложил в Программу газификации Ленинградской области и сколько еще планирует вложить?

В какой срок окупятся ваши инвестиции? Сдерживают ли окупаемость инвестиций долги жителей Ленинградской области за газ или, напротив, они исправно платят?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** С 2003 года у нас Ленинградская область участвует в программах газификации за счет средств «Газпрома». Объем инвестиций, направленный с 2003 по 2017 год, составляет чуть больше 7,5 млрд руб. На 2018 год мы выделили 1,1 млрд руб. По 2019 году рано говорить.

Ленинградская область относится к категории регионов, в которых, в принципе, мы не видим проблем с задолженностью. На 1 мая она составляет 748 млн руб. Могу сказать то, что уже было произнесено мною ранее: в случае, если задолженность не будет сокращена к августу месяца, мы пересмотрим наш план по газификации Ленинградской области. Пока будем считать, что работаем нормально, конструктивно, объем инвестиций достаточно большой выделен. Надеемся, что область подтянется, и мы свой темп снижать не будем.

**А. КИРИЧЕНКО:** Какой сейчас срок окупаемости поставлен?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Советом директоров «Газпрома» определены параметры по окупаемости всех инвестиционных проектов — порядка 7 лет. Но Программа газификации носит еще

социальную составляющую, поэтому здесь в целом по инвестициям в газификацию Ленинградской области я вам сказать не могу.

Если говорить по конкретным проектам: по каким-то проектам — например, подключение какого-то крупного потребителя — окупаемость несколько лет; если это какой-то населенный пункт, который не очень густо населен и там отсутствует крупный промышленный потребитель, — газификация носит больше социальный характер и окупаемость будет, соответственно, больше растянута во времени.

Поэтому в целом по инвестициям на такой вопрос ответить было бы некорректно.

**ВОПРОС:** Елена Копытова, информационный портал «1000inf». В Ивановской области негазифицированными остаются несколько районов. На федеральных каналах не раз звучал вопрос о газификации Лухского района. Скажите, пожалуйста, какова перспектива газификации этого и других негазифицированных районов?

До какого уровня целесообразна газификация нашей области с точки зрения «Газпрома»?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы не ставим перед собой задачу достигнуть какого-то конкретного уровня газификации Ивановской области или другого региона — везде должна быть определенная экономическая целесообразность.

Уровень газификации Ивановской области с 2005 года вырос на 10,2 процентного пункта, и на сегодняшний день он составляет 75,8%. При том, что в целом по России он — 68,1%. То есть в целом Ивановская область не является каким-то образом обделенной.

В отношении конкретики по Лухскому району, действительно, проблема существует, необходимо строительство газопровода-отвода и межпоселкового газопровода. На сегодняшний день ведется проектирование этих объектов. Мы планируем приступить к строительству в 2019 году. Также параллельно с этим необходимо будет построить ГРС и подготовить с Администрацией области график синхронизации для того, чтобы пять котельных и 1100 домовладений были подключены.

Поэтому на сегодняшний день проектируем. В 2019 году начинаем строительство, при условии, что у Ивановской области будет положительная динамика по погашению просроченной задолженности.

**ВОПРОС:** Мария Буравцева, газета РБК. В СМИ была информация о том, что поставки газа в Китай начнутся уже в 2019 году. В прошлом году Вы упоминали о контрактах, заключенных с рядом внутренних потребителей, в том числе с газохимическими проектами Находкинского завода минеральных удобрений и Группы ЕСН в Амурской области. В какие годы, по условиям контрактов, планируется поставка внутренним потребителям?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Могу подтвердить то же самое. У нас есть пока только предварительные договоры с рядом потребителей — это метанольный завод в Сковородино, химический завод в Шимановске, есть предварительные договоры с перспективными промышленными потребителями Республики Саха — это и горно-обогачительные комбинаты, и горно-металлургический комбинат. Утверждена программа развития газоснабжения и газификации Республики Саха (Якутия) до 2025 года, в нее включена газификация таких населенных пунктов как Томмот, Алдан и другие.

В период до 2025 года мы рассчитываем, что объем потребления в Республике Саха (Якутия) и Амурской области может достигнуть порядка 3,4 млрд куб. м газа.

**ВОПРОС:** Анна Одинцова, ГТРК «Вологда». В настоящее время в Вологодской области газифицировано 15 районов из 26. В марте состоялась встреча Алексея Миллера и Губернатора нашей области Олега Кувшинникова, на которой речь шла как раз о продолжении газификации региона. Как идет реализация Программы газификации регионов на нашей территории? Когда жителям ждать новых пусков газа?

На той же встрече шла речь также о строительстве газопровода-отвода «Кириллов — Белозерск — Липин Бор — Вытегра», одно из туристических, главных направлений нашей области. Финансирование этого проекта составляет больше 22 млрд руб. На какой стадии реализация этого проекта?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Начнем с Программы газификации: у нас на данный год предусмотрено 343 млн руб. Идет строительство 11 и проектирование семи объектов газификации в 13 муниципальных районах Вологодской области. Также в регионе почти на 9% увеличилась просроченная дебиторская задолженность, и на сегодняшний день она составляет чуть больше 1 млрд руб. Поэтому, возвращаясь к уже сказанному: в случае, если не будет прогресса в погашении задолженности — ничего не будет.

В отношении Вашего конкретного вопроса: действительно газопровод-отвод достаточно капиталоемкий — порядка 22 млрд руб. В текущем году, насколько мне известно, «Газпром» планирует приступить к строительно-монтажным работам по данному объекту. По двум ГРС, которые входят в состав данного объекта, на сегодняшний день ведется проектирование, и весь комплекс работ планируется завершить в 2021 году.

**ВОПРОС:** Наталья Николаева, «Молодежная газета». Ульяновская область уже имеет печальный опыт исключения из Программы газификации. Несмотря на это, ситуация с платежами продолжает ухудшаться. Только за первый квартал долг увеличился почти на 870 млн руб. Какие рычаги воздействия на Ульяновскую область есть у компании «Газпром межрегионгаз», и нет ли угрозы вновь исключения из Программы газификации для Ульяновской области?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Вы ситуацию знаете значительно лучше меня и, в принципе, сами ответили на свой вопрос. На сегодняшний день задолженность — 1 млрд 745 млн руб. С начала года произошел существенный прирост. В основном это теплоснабжающие организации. В августе, если не будет динамики, в Ульяновской области все будет приостановлено.

У нас есть подписанный график реструктуризации задолженности теплоснабжающих организаций до 2022 года — мы подписали с руководством области, область из бюджета обязуется всю эту задолженность закрыть. Но, как Вы сами отметили, задолженность прошлых лет, которая подписана до 2022 года, не успевает закрываться, как с начала года вырастает новая задолженность. Поэтому в августе месяце будем принимать меры.

**ВОПРОС:** Ольга Новикова, газета «Волжская коммуна». Вы упомянули о значительном росте биржевой торговли газом. Как вы планируете развивать это направление?

Планируется ли создание региональных площадок по биржевой торговле?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы площадки создавать не собираемся, нас все устраивает. Мы действуем и проводим торги в рамках того законодательства, которое есть на сегодняшний день, — 17,5 млрд куб. м газа было реализовано на торгах в 2017 году. Мы рассчитываем выйти на те же самые показатели и в 2018 году. Если будет принято решение, которое позволит увеличить нам объем предложения на биржевых торгах, мы соответствующим образом эти объемы будем выставлять и реализовывать.

Со своей стороны могу сказать, что работа с Санкт-Петербургской биржей нас полностью устраивает, и какой-то необходимости в создании других площадок мы на сегодняшний день не видим. Но если данные инструменты будут предложены, например, Федеральной антимонопольной службой или Центральным Банком, и востребованы рынком, мы также будем с ними работать.

**ВОПРОС:** Алексей Полухин, интернет-издание «Горизонтальная Россия». ООО «Тверская генерация» входит в тройку крупнейших должников за газ в России, при этом компания планомерно убыточна из-за износа сетей, и эта проблема становится проблемой «Газпрома».

При этом претензионная работа не имеет результата — судебные приставы не могут полностью взыскать задолженность по исполнительным листам, потому что на счетах компании недостаточно денег, а «Газпром» не может ограничить поставку газа по решению суда. Какие меры есть у ООО «Газпром межрегионгаз Тверь», чтобы исправить эту ситуацию?

Планирует ли сама компания входить в бизнес «Тверской генерации»?

И есть ли вариант привлечения к субсидиарной ответственности властей города или области, которым сейчас, как утверждается, принадлежит «Тверская генерация»?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Я, честно говоря, не знаю, кому принадлежит ООО «Тверская генерация», и кто там участвует: наверное, компетентные органы более полно ответят на данный вопрос.

Я немножко с Вами не согласен в том, что проблема ООО «Тверская генерация» — это только проблема «Газпрома». Действительно, задолженность существует, задолженность достаточно большая, мы ведем достаточно активно исполнительные производства. Безусловно, денег на счетах недостаточно для истребования в полной мере всей задолженности, но так или иначе данная работа ведется, деньги мы получаем — к сожалению, не в полном объеме.

В отношении участия или неучастия в «Тверской генерации» — у нас на Петербургском международном экономическом форуме состоялся достаточно большой предметный разговор с Губернатором Тверской области Игорем Михайловичем Руденей в отношении задолженности «Тверской генерации». Какие обязательства взял на себя регион: регион обещал подготовить и прислать график реструктуризации всей задолженности. На сегодняшний день еще пока это не было сделано, но будем надеяться — форум прошел не так давно. И область продолжает консолидацию теплоэнергетических активов. После того, как они будут собраны под одним юридическим лицом, область выйдет с предложением рассмотреть возможность участия в данной деятельности.

Пока мы не посмотрим на набор активов, на их состояние, на уровень тарифа, на субсидии, которые область сможет выделять из бюджета, говорить о том, пойдем мы или не пойдем в данный процесс, преждевременно. Но мы это для себя не исключаем.

**ВОПРОС:** Светлана Фомина, «Первый Пензенский информационный портал». В конце 2017 года депутаты сразу двух думских комитетов — Комитета по безопасности противодействию коррупции и Комитета по энергетике — совместно с коллегами из МЧС обсуждали проблемы использования внутридомового газового оборудования. Участники совещания сошлись во мнении, что проблемы эти начались 20 лет назад, когда внутридомовое газовое оборудование вывели из зоны действия государственного регулирования.

В 1997 году газовое оборудование в домах было исключено из списка опасных производственных объектов, а затем новый Жилищный кодекс позволил управляющим компаниям регулировать вопрос с его обслуживанием своими силами, что фактически допустило непрофессионалов к ремонту газового оборудования. На совещании прозвучало предложение вернуть внутридомовое газовое оборудование и газовые баллоны в поле государственного регулирования. Как вы к этому относитесь?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Во-первых, на наш взгляд, государственное регулирование в сфере эксплуатации внутридомового газового оборудования необходимо. Во-вторых, мы считаем, что вводить его нужно, исходя из уже существующих реалий рынка, потому что данный рынок на сегодняшний день либерализован, это нельзя сбрасывать со счетов.

К сожалению, приходится констатировать, что порядок допуска организаций к оказанию данного вида услуг для потребителей на сегодняшний день очень сильно упростился и носит, я бы сказал, формальный, а по большинству случаев даже уведомительный характер.

Поэтому, на наш взгляд, эта ситуация отрицательно влияет на само качество оказываемых услуг, и, конечно, ввиду того, что нет качества, это может приводить и к достаточно серьезным последствиям. Поэтому мы считаем, что существующее законодательство не позволяет в полной мере принять меры по обеспечению безопасности эксплуатации газового оборудования.

Нами систематизированы основные проблемы, мы их направили в Минэнерго, в Минстрой. И считаем, что в ближайшее время ряд нормативных актов должен ужесточить

требования к компаниям, которые оказывают данного рода услуги, что позволит избавиться от неквалифицированных компаний, систематизировать и привести этот рынок к уже более или менее цивилизованному.

**ВОПРОС:** Антон Хлыщенко, агентство «Интерфакс — Северо-Запад». Центр стратегических разработок подготовил целевую модель российского рынка газа. Известно ли вам что-то о целях и задачах этого исследования, и координировали ли разработчики исследования с вами?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Нет, мы ничего о данной работе не знаем. Соответственно, если не знаем — никто с нами не координировался.

Мы в 2017 году получили работу от Российской академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС). Мы заказывали в данном институте работу под названием «Основные направления и этапы развития рынка газа в России», потому что мы этим вопросом обеспокоены, мы тоже им достаточно серьезно и глубоко занимаемся.

Но это уже работа, которую заказывал «Газпром», которую РАНХиГС выполнял для «Газпрома». В отношении какой-то другой целевой модели затрудняюсь вам что-то прокомментировать.

**ВОПРОС:** Георгий Дудаев, агентство «ФедералПресс». Хотелось бы узнать некоторые подробности о снабжении газом регионов Дальнего востока. Какова ситуация с обеспечением газом Приморского края, где не все могут подключиться к газопроводу «Сахалин — Хабаровск — Владивосток»?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** В отношении Приморского края у нас на сегодняшний день объем потребления составляет 1 млрд куб. м газа. Безусловно, мощности газопровода «Сахалин — Хабаровск — Владивосток» являются таким сдерживающим фактором. Мы ожидаем к 2025 году объем потребления порядка 9 млрд куб. м газа. Как вы знаете, у нас там есть резиденты территорий опережающего развития и крупные потребители — это и Находкинский завод минеральных удобрений, и судостроительный комплекс «Звезда», «Спаскцемент» и прочие потребители.

Нами в рамках Программы газификации было произведено строительство газопровода для газоснабжения судостроительного завода «Звезда» в поселок Большой камень, на второй очереди — до города Находка и поселка Врангель. На сегодняшний день мы завершили проектно-изыскательские работы, и начало строительно-монтажных работ запланировано на начало 2019 года.

**ВОПРОС:** Евгения Соколова, агентство ТАСС. Не могли бы Вы озвучить планы по реализации газа на внутреннем рынке на 2018 год?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Объем по 2018 году мы ожидаем на уровне 222 млрд куб. м газа<sup>6</sup>. Это с учетом уже тех месяцев поставок, которые были произведены. Это наша прогнозная величина.

**ВОПРОС:** Людмила Подобедова, газета РБК. Задолженность у многих регионов растет, особенно на Северном Кавказе. Есть ли какой-то план — в каких регионах, кого конкретно постигнет отключение газа за неуплату? В том числе, если речь идет о теплоснабжающих организациях. И как тогда защищать социальных потребителей?

Мы помним по прошлым годам, что такие отключения воспринимаются негативно и потом обжалуются. В каких случаях «Газпром» доказал свое право на отключение потребителей, а в каких — проиграл и вынужден был как-то это компенсировать?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Судебные споры — это текущая работа.

В соответствии с законодательством, существует правило, регламент, по которому мы проводим отключение. Мы должны за определенный срок уведомить потребителя. Есть случаи,

---

<sup>6</sup> Объем поставки ООО «Газпром межрегионгаз» газа ПАО «Газпром» в зоне действия ГТС.

когда мы так и не доходим до конкретного ограничения — когда нам предъявляются муниципальные гарантии или мы с администрацией региона решаем вопрос по реструктуризации задолженности.

Мы действуем в рамках законодательства, когда ограничиваем потребителя. Мы свои обязательства выполняем — обеспечиваем поставку газа. Потребители соответственно должны оплачивать данную услугу.

**Л. ПОДОБЕДОВА:** Вопрос конкретно по Дагестану. Там низкий тариф за тепло, соответственно получается дисбаланс, и поэтому теплоснабжающие организации не платят. Топ-менеджер одной из теплоснабжающих компаний говорил, что они ведут переговоры на уровне властей Республики о том, чтобы отказаться от газа «Газпрома» и покупать у независимых производителей — в частности, речь шла о «Роснефти». Вы знаете об этом? Может быть, они вас уведомили? Может быть, найти какой-то компромисс?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Какой может быть компромисс? Они сначала должны погасить всю задолженность, а после это они могут переходить на газ: хотят — «Роснефти», хотят — еще кого-то.

А с точки зрения недостаточности обеспечения тарифом, я уже отвечал на этот вопрос — это находится в сфере ответственности региональных властей, местного регулятора и непосредственно самой теплоснабжающей организации. Если они считают, что тариф необоснованно занижен, они могут подать в суд и получить тот тариф, который будет соответствовать тем реалиям, которые на сегодняшний день существуют.

**ВОПРОС:** Ольга Протасова, советник генерального директора ООО «Газпром газораспределение Йошкар-Ола». У нас достаточно высокий уровень газификации на сегодня — около 89%, и интересуют перспективы продолжения этой работы. Тем более, что на схеме газификации региона есть, так сказать, белое пятно — муниципальное образование Килеманский район, где природного газа нет в принципе. Что, в общем-то, негативно сказывается на развитии района, и местные жители уже несколько лет обращаются во все инстанции, но не могут получить четкий ответ на вопросы — будет ли у них природный газ, и если будет, то когда?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Сложный вопрос. Уровень газификации Марий Эл действительно достаточно высокий — порядка 88%. На данный момент дальнейшая газификация региона невозможна ввиду удаленности его от существующих магистральных газопроводов.

Соответственно, необходимо строительство нового магистрального газопровода, который должен будет пройти по территории трех регионов — это Марий Эл, Нижегородская и Кировская области. Как только мы будем понимать в отношении строительства этого большого магистрального газопровода, «Газпром межрегионгаз» со своей стороны подключится для того, чтобы газораспределительные сети от этого газопровода уже подвести к населенным пунктам.

Но пока вопрос не решен и, соответственно, я могу только порекомендовать, чтобы руководство регионов ставило этот вопрос перед Председателем Правления ПАО «Газпром».

**ВОПРОС:** Екатерина Тюленева, агентство «Бизнес-новости Коми». С учетом дефицита региональных бюджетов возможно ли пересмотреть Программу газификации, саму ее суть? Может ли «Газпром» взять на себя те обязательства, за которые сегодня отвечают региональные власти? То есть доводить газовые сети непосредственно до потребителя.

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Пересмотреть можно все, но мы пересматривать ничего не будем. Мы четко определились «на берегу», когда начинали работу по такой масштабной Программе газификации, и разграничили те сферы ответственности, которые касаются ответственности, обязательств регионов и «Газпрома». Поэтому, если еще брать на себя и строительство внутрипоселковых газопроводов, домовую разводку, то нам тогда придется плиты ставить, котельные менять.

У нас есть на местах наши газоснабжающие организации, за услугами к ним могут обратиться абсолютно любые потребители. Услуги, уверяю вас, будут произведены качественно, в минимальные сроки, по минимальным расценкам.

**ВОПРОС:** Ольга Шамова, советник генерального директора АО «Газпром газораспределение Оренбург». В настоящее время субъектами Российской Федерации реализуется ряд мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности регионов. В частности, газораспределительными организациями проводятся работы по реализации целевой модели по технологическому присоединению к газовым сетям. Каких результатов удалось достичь на сегодняшний день в рамках данного проекта?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы работаем по данному проекту. У нас существенно сократилось время подключения конкретного потребителя, если мы работаем по принципу «единого окна». Мы работаем по выдаче технических условий и подключению в электронном виде через интернет. Разрабатываем и внедряем различные варианты внесения платы за подключение. Все это, на наш взгляд, существенно сокращает время, сроки и делает картинку по подключению потребителя очень прозрачной. Мы работаем для вас — для потребителей, чтобы было проще, быстрее, дешевле и качественнее.

**ВОПРОС:** Александра Яковлева, советник генерального директора ООО «Газпром межрегионгаз Астрахань». В 11 газовых региональных компаниях группы компаний «Газпром межрегионгаз» уже реализуется пилотный проект службы единого окна. Хотелось бы узнать о плюсах и минусах этой программы, этого пилотного проекта и будет ли он апробирован в других регионах, например, в частности, в Астраханской области?

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** Мы не только в Оренбургской области, но и во многих других регионах, включая Астраханскую область, планируем внедрять данный процесс. «Единое окно» — достаточно интересный, удобный для потребителя механизм. В «едином окне» он может получить всю документацию, технические условия, заключить договор на подключение и принять уже непосредственно выполненные работы. Так же мы будем делать и в Астраханской области.

Кое-где в газораспределительных организациях, которые, возможно по техническим причинам, связанным с внутренней организационной структурой, не совсем готовы, необходимо произвести внутренние мероприятия, чтобы этот механизм работал более быстро, более четко. Поэтому, как и в других регионах, в Астраханской области этот принцип будет реализован. Все будет быстро, вовремя и качественно.

**ВЕДУЩИЙ:** По интернету поступило несколько вопросов. Агентства Reuters и Argus Media спрашивают: «Сколько газа у независимых производителей «Газпром» купил в 2017 году? Сколько планирует купить в этом году?»

**К.Г. СЕЛЕЗНЕВ:** В 2017 году у независимых производителей было приобретено 29,425 млрд куб. м газа, планы на 2018 год — 22,405 млрд куб. м газа.

**ВЕДУЩИЙ:** Спасибо. Пресс-конференция закончена.